

RG .271.4.2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia : *Przebudowa boiska z bieżnią wraz z budową oświetlenia.*

**WYJAŚNIENIA Nr 6**  
**treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**  
na okoliczność pytań otrzymanych w dniu 24.12.2022r.

Inwestor po raz trzeci ogłasza

1. Inwestor w PFU wskazuje konkretną ilość lamp firmy PHI LIPS , wysokość słupów i przekroje okablowania oświetlenia i zasilania. Proszę opublikować projekt na podstawie którego obliczono i dobrano wszystkie te parametry i produkty.

**Odpowiedź:** PFU jest podstawą do opracowania projektu i wykonania robót budowlanych. PFU nie określał producenta opraw. Program funkcjonalno-użytkowy, z definicji ustawowej, zawiera ogólne wytyczne i zakładane funkcjonalności obiektu, jakie zamawiający chciałby uzyskać w wyniku realizacji robót.

2. Proszę podać średnie natężenie oświetlenia jakie należy uzyskać dla projektowanego boiska. Na jakiej podstawie PFU podaje dane dotyczące liczby opraw, wysokość słupów, przekroje okablowania ?

**Odpowiedź:** W PFU przewidziano min. 75 lx. Program funkcjonalno-użytkowy, z definicji ustawowej, zawiera ogólne wytyczne i zakładane funkcjonalności obiektu, jakie zamawiający chciałby uzyskać w wyniku realizacji robót.

3. Proszę o informację czy w przypadku niezgodności PFU ze stanem faktycznym modernizowanego obiektu inwestor pokryje koszty za wady w P FU, a w przypadku braku porozumienia między stronami co do wartości robót dodatkowych niemożliwych do przewidzenia na etapie postępowania przetargowego przez wykonawcę inwestor wypłaci odszkodowanie umowne ceny na rzecz wykonawcy?

**Odpowiedź:** Nie ma niezgodności PFU ze stanem faktycznym. Odnośnie zapytywanej wypłaty odszkodowania umownego na rzecz wykonawcy w przypadku braku porozumienia między stronami co do wartości robót dodatkowych - SWZ w tym stanowiący jej integralną część projekt umowy w żadnym z postanowień nie przewidują takiego odszkodowania.

4. Proszę o informację na jakiej podstawie Inwestor nie przewiduje projektu odwodnienia. Proszę załączyć bilans wód deszczowych z terenu inwestycji - szczegółowe obliczenia. Podać współczynnik chłonności gruntu, powierzchnię na jaką ma zostać odprowadzona woda opadowa - cały obiekt jest w najniższym miejscu działki inwestora. Poza sąsiadującymi działkami nie ma możliwości odprowadzenia wód na teren inwestora bez budowy przepompowni.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zakłada odwodnienia na podstawie przyjętych założeń. Wody opadowe należy odprowadzić powierzchniowo w ramach działki inwestora.

5. Inwestor przewiduje tylko odwodnienie powierzchniowe proszę o informację gdzie odprowadzić wody opadowe - obiekt leży w najniższym miejscu działki Inwestora.

**Odpowiedź:** Zgodnie z założeniami wody należy odprowadzić powierzchniowo, w ramach działki inwestora.

6. Cały obiekt pierwotnie wykonany był dla nawierzchni przepuszczalnych dla wody. Przy zmianie nawierzchni na nieprzepuszczalną gdzie odprowadzić wodę : na bieżnię, chodniki czy boisko? PFU dąży do wadliwego wykonania.

**Odpowiedź:** Należy wykonać zgodnie z załączonym PFU. Wody należy odprowadzić powierzchniowo w ramach działki inwestora. Wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z założeniami PFU nie doprowadzi do wadliwego wykonania.

7. Inwestor chce odwodnić teren inwestycji za pomocą spadków. Informuję że do tego jest potrzebna zmiana rzędnych wysokościowych powierzchni bieżni chodników i boiska co za tym idzie wymiana obrzeży i modyfikacja spadków na całym obiekcie co wiąże się z drastycznym podniesieniem kosztów inwestycji . Inwestor ogłasza przetarg na wymianę nawierzchni co przy udzielanych odpowiedziach wiąże się z gruntownym remontem łącznie z podbudowami. Czy Inwestor posiada na to środki?

**Odpowiedź:** Należy wykonać zgodnie z załączonym PFU. Zamawiający ogłosił przetarg na wykonanie zamówienia pn. "Przebudowa boiska z bieżnią wraz budową oświetlenia" w formule projektuj-buduj. PFU szczegółowo opisuje przedmiot zamówienia do zaprojektowania i następnie wykonania robót. W żadnej odpowiedzi na pytania wykonawców nie znajdujemy rozszerzenia zakresu zamówienia. Zgodnie z założeniami, wody należy odprowadzić powierzchniowo. Zgodnie z wymaganiami PFU, Wykonawca całe zadanie, w tym odprowadzanie wody, zobowiązany jest zaprojektować tak, by wykonanie i użytkowanie przebudowanego boiska z bieżnią wraz budową oświetlenia było zgodne z obowiązującymi przepisami. Obowiązkiem wykonawcy jest m.in. opracowanie dokumentacji projektowej w oparciu o program

funkcjonalno-użytkowy, sporządzoną przez niego inwentaryzację, wizję lokalną, uzgodnienia z zamawiającym, następnie wykonanie robót na podstawie i w zakresie opracowanej dokumentacji. Zakres dokumentacji powinien być kompletny dla realizacji i prawidłowego działania całości planowanej inwestycji. Te i inne obowiązki wskazuje m.in. część opisowa PFU. Odnośnie do zapytywanych środków finansowych – kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana na stronie internetowej prowadzonego postępowania najpóźniej przed otwarciem ofert. Po otwarciu ofert, znając zaofertowane ceny ofertowe, zamawiający będzie mógł ocenić czy jest ona wystarczająca lub czy ma możliwość, w przypadku, gdy cena najkorzystniejszej oferty będzie wyższa od tej kwoty, zwiększenia kwoty zamierzonej do ceny oferty.

8. Proszę o informację dlaczego Inwestor w poprzednim postępowaniu tj. 2021r dotyczącą tej inwestycji nie przewidział całkowitej wymiany podbudowy pod bieżnię. W postępowaniu z 2022r. informuje, że należy wykonać nową podbudowę pod bieżnię, wymienić górną część podbudowy boiska. Co się zmieniło od 2021r. Czym podyktowana jest ta decyzja? Czy były wykonywane jakieś roboty ziemne? Proszę podać Ślad istniejącej podbudowy, czy jest on zgodny z dokumentacją projektową z 2009r. dotyczącą istniejącego boiska?

**Odpowiedź:** Założenia obecnego postępowania są spójne z poprzednim postępowaniem. Należy wykonać zgodnie z załączonym PFU. Nie wykonywano żadnych robót. Stan istniejący przebudowywanego boiska(...) był analizowany i uwzględniony na etapie opracowywania PFU.

9. Po dokonaniu analiz na budowie w 2021/2022r wynika, że podbudowy zarówno bieżni jak i boiska nie nadają się do ponownego wykorzystania, podczas dokonania miejscowych odkrywek okazało się, że podbudowy są wykonane z kruszywa wapiennego - warstwa grubości około 5-12cm zasypane drobnym piaskiem zamiast miałem kamiennym co doprowadziło do dużych deformacji powierzchni płyty boiska i bieżni. Obrzeża i kostka brukowa wokół boiska i bieżni jest pozapadana. Obiekt nadaje się do gruntownego remontu. Należy wszystko rozebrać i wybudować odnowa. Według wstępnych obliczeń całkowita przebudowa/modernizacji obiektu znacząco przekracza kwotę 2 000 000,00zł, co zostało potwierdzone ofertą w poprzednim postępowaniu przetargowym. Czy Inwestor posiada takie środki finansowe?

**Odpowiedź:** PFU jest podstawą do wykonania projektu i robót budowlanych. W fazie wykonywania PFU nie stwierdzono konieczności wykonania nowej podbudowy boiska wielofunkcyjnego. Podbudowę bieżni należy wykonać zgodnie z przekrojem załączonym do PFU. Na dzień sporządzania PFU nie stwierdzono żadnych zapadłisk i deformacji. Dodać należy, że nawet po intensywnych opadach nie widać zastoin. Opaska z kostki brukowej jest w stanie dobrym. Stan istniejący przebudowywanego boiska(...) był analizowany na etapie opracowywania PFU i uwzględniony przez Zamawiającego. Na temat środków finansowych, odpowiedź jak w punkcie 7.

10. Na półkolach pomiędzy bieżnią a boiskiem są głębokie przeszło 0,5m zapadłiska - czym to jest spowodowane?

**Odpowiedź:** Na dzień sporządzania PFU nie stwierdzono żadnych zapadłisk na półkolach.

11. Kto odpowiada za wady w dokumentacji przetargowej: Inwestor czy wykonawca?

**Odpowiedź:** Nie stwierdza się wad w dokumentacji przetargowej. Dokumentacja przetargowa sporządzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

12. Jakie drzewa i po co chce wycinać Inwestor? Na boisku nie ma drzew, a z PFU wynika, że ma być wymiana nawierzchni istniejących boiska i bieżni. Po co inwentaryzacja dendrologiczna - proszę zaznaczyć na mapie jaka powierzchnię ma objąć.

**Odpowiedź:** Przedmiotem zamówienia oprócz przebudowy boiska i bieżni jest również wykonanie oświetlenia i wymiana trybun wraz z wykonaniem zadaszania. W tym celu może być potrzeba wykonania inwentaryzacji. Zamawiający zwraca uwagę na zastrzeżenie zawarte w obowiązkach wykonawcy (ppkt 1.1.2 części opisowej PFU): „Do zadania Wykonawcy (...) należy m.in.(...) jeżeli to konieczne – pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów (...). Tak należy przyjąć.

13. Proszę o podanie firm z którymi konsultowano dobór nawierzchni sportowych. Czy wykonawcy biorący udział w przygotowaniu dokumentacji przetargowej, a zwłaszcza PFU mogą brać udział w przetargu, lub później jako podwykonawca?

**Odpowiedź:** Dobór nawierzchni wynika z wieloletniego doświadczenia autora PFU w projektowaniu obiektów sportowych. Pozostały zakres pytania nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

14. Czy Inwestor stosując Prawo zamówień publicznych może zmienić zakres inwestycji w przypadku wad, niedoszacowań i błędów w PFU?

**Odpowiedź:** PFU jest podstawą do wykonania projektu a na jego podstawie robót budowlanych. Projekt wykonawca zobowiązany jest wykonać dla zakresu opisanego w PFU.

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w przypadkach wymienionych w §15 projektu umowy, m.in. „gdy zmniejszenie zakresu przedmiotu umowy uzasadnione jest zbędnością wykonania robót objętych tym zakresem i nie zagraża należytemu wykonaniu przedmiotu umowy lub roboty zostały ujęte w programie funkcjonalno użytkowym lub dokumentacji projektowej omyłkowo lub w wyniku błędu lub zaistniała inna okoliczność uzasadniająca zmniejszenie zakresu, w szczególności niewystarczające środki finansowe, a zmiana nie zagraża należytemu wykonaniu i użytkowaniu przedmiotu umowy w zmniejszonym zakresie-przy czym

**minimalna wartość zamówienia wyniesie co najmniej 70% wartości zamówienia podstawowego brutto ujętego w zawartej umowie”**

15.W związku z faktem , że opis PFU wymaga wykonanie nie wymiarowej bieżni , nawet bez stref bezpieczeństwa co może doprowadzić do kontuzji przyszłych użytkowników proszę o potwierdzenie , że za kontuzje zawodników związane z brakiem strefy bezpieczeństwa ponosi winę Inwestor.

**Odpowiedź:** Wykonawca zobowiązany wykonać projekt zgodnie z PFU. PFU jest podstawą do wykonania projektu i na jego podstawie robót budowlanych.

16.SWZ i umowa nie określa zasad i terminu przekazania terenu budowy wykonawcy co jest ewidentna wadą postępowania przetargowego i może prowadzić do manipulacji na rzecz/korzyść Inwestora co miało miejsce w poprzednim przetargu dotyczącym tej inwestycji - Inwestor nie przekazał terenu budowy . Proszę o określenie terminu przekazania terenu budowy i określenia kar umownych na rzecz wykonawcy w przypadku nie terminowego przekazania terenu budowy adekwatnych do kar za nieterminową realizację budowy określona w umowie - załącznik do SWZ.

**Odpowiedź:** Nieokreślenie zasad i terminu przekazania terenu budowy nie stanowi wady postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany postanowień projektu umowy stanowiącego integralną część swz.

Sugestie Pana co do manipulacji w tym względzie na rzecz inwestora w poprzednim przetargu Zamawiający pozostawia bez komentarza.

17.Proszę o informacje czy budowana bieżnia ma posiadać Certyfikat WA (IAAF) Class 2 lub certyfikaty WA (IAAF) Class 1 ? Jeśli nie to dlaczego?

**Odpowiedź:** Wymagane dokumenty potwierdzające parametry techniczne określone są w PFU, wśród nich aktualny certyfikat WA (IAAF) „Product Certyfikacate” dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię. Do Zamawiającego należy wybór dokumentów jakie zażąda, a więc zażąda jednego, dwóch czy też wszystkich jakie dotyczą przedmiotu zamówienia.

18.Najniższa oferta w poprzednim postępowaniu była średnio na poziomie 1700000 zł Inwestor dysponował kwotą 9 000 000,00 zł . Czy Inwestor zwiększył środki przeznaczone na inwestycję proszę podać kwotę. Manipulacje środkami publicznymi mogą być nie transparentne.

**Odpowiedź:** Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana na stronie internetowej prowadzonego postępowania najpóźniej przed otwarciem ofert. Dla przypomnienia, w poprzednim postępowaniu najniższa oferta była poniżej kwoty 1.600.000,00 zł, a dodatkowo w stosunku do poprzedniego postępowania zmniejszony został zakres zamówienia.

19.Z opisu zamówienia wynika , że obiekt należy wykonać zgodnie z PFU i wizją lokalną. Proszę o informację czy twórca PFU był na obiekcie i widział poprzewracane/pozapadane obrzeża i kostki brukowe zdeformowaną płytę boiska i bieżni. Jeśli tak dlaczego nie ujął tego w PFU tylko już w czwartym przetargu odbywa się to po pytaniach i uwagach wykonawców. Odpowiedzi Inwestora wprowadzają dezinformację i chaos do PFU. Z remontu obiektu polegającego głównie na wymianie nawierzchni sportowych Inwestor udzielił odpowiedzi typu : należy wymienić grunt pod bieżnią - z jednej strony jest boisko oddzielone pozapadaną opaską z kostki od bieżni , a z drugiej poprzewracane obrzeża od chodnika - czy wymianę gruntu trzeba prowadzić w szalunkach, żeby nie uszkodzić poprzewracanych i pozapadanych istniejących obrzeży . Inwestor doprowadza do absurdów. Dlaczego należy wymienić grunt pod bieżnią , a pod boiskiem nie? Przychylam się do opinii jednego z wykonawców, którego pytania opublikowaliście , że obiekt należy całkowicie rozebrać i wybudować od nowa. Takie podejście Inwestora do budowy było główną przyczyną rozwiązania pierwszej umowy.

**Odpowiedź:** Stan istniejący przebudowywanego boiska (...) był analizowany i uwzględniony na etapie opracowywania PFU. PFU jest podstawą do wykonania projektu a na jego podstawie robót budowlanych. Projekt wykonawca zobowiązany jest wykonać dla zakresu opisanego w PFU. Udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi nie wprowadzają chaosu ani dezorientacji do PFU.

20.Potencjalny wykonawca może przeanalizować projekt istniejącego boiska z 2009r. Nie wynika z niego , że należy wymieniać grunt. Pod bieżnią powinna być podsypka piaskowa i 20 cm tłucznia. Chyba , że wprowadzono inne niekonwencjonalne rozwiązania budowlane. Dlatego proszę o wskazanie obecnych warstw podbudowy boiska i bieżni.

**Odpowiedź:** Stan istniejący przebudowywanego boiska (...) był analizowany i uwzględniony na etapie opracowywania PFU. Zadanie należy wykonać zgodnie z PFU.

21.Analizując pytanie i odpowiedzi Inwestora dotyczącą przekroju kabla:

"Pytanie: Przekrój kabla do każdego słupa to YI(Y 5x50 według nas jest przesadzony i czy związku z tym czy można przyjąć do wyceny przekrój adekwatny do mocy zainstalowanych opraw?"

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć zgodnie z zapisami PFU. Rodzaj oraz typ przewodów określi projektant w fazie wykonywania projektu po przeprowadzeniu stosownych obliczeń"

Proszę o informacje czy wszystkie budowy tak się u Was odbywają tzn. do wyceny przyjąć to co w przetargu a później się zobaczy co z tego wyjdzie??? Po co publikujecie w czwartym przetargu rzeczy z których nic po za wadą PFU i rodzającymi się pytaniami wykonawców nie wynika. Podłoże udzielonej przez Inwestora odpowiedź trudno komentować.

**Odpowiedź:** Cytowane przez Pana zapytanie dotyczyło wprost o możliwość przyjęcia do wyceny zapytywanego przekroju kabla. Stąd odpowiedź Zamawiającego, że do wyceny należy przyjąć zgodnie z zapisami PFU.

22. Proszę podać średnie, maksymalne i minimalne natężenie oświetlenia boiska za wskazanych producentów opraw wykreślić z PFU.

**Odpowiedź:** W PFU przewidziano min. 75 lx. W PFU nie ma wskazanych producentów opraw.

23. Proszę o podanie nazwy wykonawcy obiektów sportowych lub producenta sztucznej trawy na podstawie, którego wprowadziliście manipulacje w PFU w stosunku do poprzednich trzech przetargów, w zakresie wymaganych dokumentów dotyczących systemu nawierzchni ze sztucznej trawy w stosunku do trzech poprzednich przetargów. Czy tamte dokumenty za mało zawężyły producenta trawy sztucznej?

**Odpowiedź:** Na rynku na dzień sporządzenia PFU występowało kilku producentów trawy sztucznej o parametrach nie gorszych niż zapisane w PFU. Nie znajdujemy uzasadnienia dla opisu zamówienia poprzez wskazanie producentów, nazw itp. Byłoby to niezgodne z ustawą Pzp.

24. Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie odstąpiono w obecnym PFU od wymaganych certyfikatów na obiekcie dla nawierzchni poliuretanowej bieżni. W poprzednich przetargach wymóg był absurdalny ponieważ obiekt był nie wymiarowy, a więc takiego certyfikatu by nie uzyskał. Po za tym niema certyfikowanych obiektów lekkoatletycznych na macie elastycznej ET. Wymysł Inwestora doprowadził w konsekwencji do nie wykonania obiektu w pierwszym przetargu z winy Inwestora - nawet mimo informowania o wytycznych odpowiednich federacji lekkoatletycznych Inwestor je podważył.

**Odpowiedź:** PFU określa wymagane dokumenty potwierdzające parametry techniczne boiska jak i nawierzchni typu Sandwich. Wśród dokumentów dotyczących nawierzchni Sandwich wymieniony jest certyfikat. Do decyzji Zamawiającego należy określenie dokumentów, jakich wymaga czy będzie wymagał. Sugestie i zarzuty stawiane w pytaniu są bezpodstawne.

25. Proszę o informację w czym jest gorszy podkład sztucznej trawy prefabrykowany od podkładu e-laiier. Niemal w każdym przetargu dotyczącym budowy boisk ze sztucznej trawy jest zapis mówiący, że "nie dopuszcza się podkłady typu e-laiier" lub "nie dopuszcza się podkładu prefabrykowanego". Co od razu wskazuje na potencjalną grupę konkretnych wykonawców. Dlatego wnoszę o uczciwy i neutralny zapis dla konkurujących firm a mianowicie: wykonać matę elastyczną jeśli jest wymagana zgodnie z wytycznymi producenta trawy syntetycznej. To jest proste.

**Odpowiedź:** Zamawiający opisał przedmiot zamówienia, materiały, parametry minimalne, jakich oczekuje. Od Wykonawców oczekuje realizacji zamówienia zgodnie z PFU. Sugestie i zarzuty stawiane w treści pytania/wniosku są bezpodstawne.

26. Proszę o informację czy Inwestor może zawłaszczyć zabezpieczenie należytego wykonania umowy w przypadku gdy rozwiązanie umowy nastąpiło z winy Inwestora?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie widzi związku pytania z przedmiotem zamówienia. Niemniej z uwagi na to, że Zamawiający wymaga od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, podaje się, że zgodnie z art.449 ust.2 ustawy Pzp zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

27. PFU do za wskazaniem producentów nawierzchni sportowych nie ma przełożenia na stan obecny stan obiektu. Wnoszę o napisanie nowego PFU.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wskazuje w PFU producentów nawierzchni sportowych. Do kwestii tej ustosunkował się w odpowiedzi na Pana pytanie nr 23, w którym to prosi Pan o ich wskazanie.

28. Inwestor podaje, że zmniejszył zakres robót, co jest nie prawdą ponieważ zażądał wymiany gruntu pod bieżnię. Proszę o szczegółowe wyliczenia z odstępstw (nakładka asfaltowa) i robót dodatkowych. Ponieważ PFU praktycznie się nie zmienia, a na podstawie udzielanych odpowiedzi w drugim przetargu Inwestor doszedł do najtańszej ceny ofertowej na poziomie 2 000 000,00 zł

W przypadku wymijających odpowiedzi lub ich braku pytania zostaną powtórzone. Inwestor zostanie wezwany do wyjaśnień przed KIO.

**Odpowiedź:** Przedmiotowe zamówienie nie obejmuje instalacji monitoringu, budowy rzutni do pchnięcia kulą, budowy skoczni do skoku w dal i wykonania nakładki asfaltowej o długości 60 metrów oraz szerokości 4 metry – są to roboty o które zmniejszono zakres w stosunku do poprzednio ogłoszonych przetargów. Natomiast wymiana gruntu przewidziana była i jest nadal, dotyczy części bieżni. Zamawiający nie wprowadził nowych robót. Szacowane koszty oczywiście zostały uaktualnione.

Wójt Gminy  
(-)Marian Holak